

LaG - Magazin

Individuelle und gesellschaftliche
Brüche infolge des 1. Weltkrieges

11/2012

12. Dezember 2012



Zur Diskussion

The Path War Youth Generation Took to National Socialism.....	4
„... nur wenn man das Fronterlebnis versteht, kann man den Nationalsozialismus verstehen“	7
Der Erste Weltkrieg: Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts.....	12

Empfehlung Unterrichtsmaterial

Pädagogische Handreichung - Arbeit für den Frieden. Menschen im Ersten Weltkrieg.....	15
Unterrichtsmaterial Front und Heimat.....	16

Empfehlung Web

Der Erste Weltkrieg – Webseite des Deutschen Historischen Museums.....	17
Online-Ausstellung: Nie erzählte Geschichten aus dem Ersten Weltkrieg.....	18

Empfehlung Fachbuch

Nationalsozialismus und Erster Weltkrieg.....	19
Quellenband: Feldpostbriefe und Tagebucheinträge zum Ersten Weltkrieg.....	22
Bruno Vogel.....	24

Vorstellung Lernort

Jugendbegegnungsstätten des Volksbundes Deutsche Kriegsgräberfürsorge e.V.....	26
--	----

Empfehlung Comic

Elender Krieg – Der Erste Weltkrieg als gezeichnete Bildgeschichte.....	28
Herzlicher Gruß – Meine Familie vor 100 Jahren.....	29

Empfehlung Podcast

Der erste Weltkrieg – Von Sarajevo bis Versailles.....	31
--	----

Liebe Leserinnen und Leser,

die aktuelle Ausgabe unseres Onlinemagazins widmet sich der Frage nach individuellen und gesellschaftlichen Brüchen durch und infolge des Ersten Weltkrieges.

Die Recherchen zu dieser Ausgabe haben uns gezeigt, dass biographische und gesellschaftliche Dimensionen dieses immerhin als „Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts“ bezeichneten Krieges und seine Auswirkungen in der historisch-politischen Bildung bisher wenig Beachtung finden. Im Mittelpunkt vieler (schul-)didaktischer Konzepte scheinen nach wie vor Schlachten und der Kriegsverlauf zu stehen. Zu wenig wird nachgezeichnet, was die Traumatisierung, aber auch die Brutalisierung einer ganzen Generation – vor allem von Männern – bedeutete. Der Erste Weltkrieg und seine Folgen gelten jedoch als zentral für das Verständnis des Scheiterns der Weimarer Republik und des Aufkommens des Nationalsozialismus, daher ist eine vertiefende Entwicklung zeitgemäßer methodisch-didaktischer Einheiten wünschenswert. Bemerkenswert ist, dass das historische Augenmerk in Ländern wie beispielsweise Großbritannien oder Frankreich dem Ersten Weltkrieg sehr viel mehr Bedeutung beimisst als dies hierzulande der Fall ist.

Wir bedanken uns bei unseren externen Autor/innen herzlich für ihre Beiträge.

In seinem englischsprachigen Essay geht *Andrew Donson* auf Dimensionen der sogenannten Kriegspädagogik nach 1914 bei der militärischen Vorbereitung von

(männlichen) Jugendlichen ein.

Anke Hoffstadt legt den Schwerpunkt ihrer Betrachtungen auf die Auswirkungen des Erfahrungs- und Erinnerungsrahmens des Ersten Weltkrieges als Grundlage zur Entstehung der nationalsozialistischen Bewegung.

Volker R. Berghahn zeichnet in seinem Aufsatz eine Linie von den Massenschlachten des Ersten Weltkrieges über die Zwischenkriegszeit bis zum Krieg gegen die Zivilbevölkerung im Zweiten Weltkrieg nach.

Unser nächstes LaG-Magazin erscheint am 16. Januar 2013 in Kooperation mit dem Netzwerk Verstärker der Bundeszentrale für politische Bildung zum Thema „Politische Bildung mit bildungsbenachteiligten Jugendlichen“.

Wir wünschen Ihnen einen angenehmen Jahreswechsel,

Ihre LaG-Redaktion

The Path War Youth Generation Took to National Socialism

Von Andrew Donson

The Nazi Party called itself the party of the front soldier, and its willingness to use violence grew out of the brutalization of soldiers during the First World War. However, in both style and membership, the Nazi Party was also a party of youth. According to Joseph Goebbels in 1926, it so stood in contrast to the ossified “Republik der Greise” that the party aimed to overthrow. Indeed, by the early 1930s about half of the members in the party and its subsidiaries like the SA were born after 1900, the birth year of the youngest cohort conscripted during the First World War.

These men from the so-called war youth generation who never saw combat found their way into the Nazi Party for many of the same reasons as the front generation. Like the veterans, they were humiliated by the Versailles Treaty and suffered from high unemployment. They also questioned the ability of the Weimar Republic to maintain order domestically and assert Germany’s national interests abroad. Some sought like-minded anti-Semites.

The willingness to use violence among Nazis in the war youth generation was not because of brutalization in the trenches, however. Their key wartime experiences were instead the schooling, reading habits, pre-military training (“militärische Jugendvorbereitung”), and home life that encouraged fantasies about becoming a soldier and re-

inforced an unwavering belief that Germany would be victorious. Such an experience was especially common for middle-class boys in secondary schools (Gymnasien, Oberrealschulen, etc.).

Schools encouraged boys to imagine combat and the “Siegfrieden” by discarding in August 1914 the peacetime curriculum and implementing so-called Kriegspädagogik. With support from the Kultusministerien in all the German states, teachers put all academic subjects, from mathematics to singing, in relation to the war. The slogans were „Der Krieg ist ein großer Erzieher“ und “Laß die Jugend die große Zeit erleben!” In mathematics class, some pupils calculated the amount of ammunition necessary to destroy a French division. Almost all pupils read battle narratives and heroic Feldpostbriefe. Teachers had pupils write essays about Germany’s greatness in wartime, with titles like “Inwiefern hat der Weltkrieg einen Aufschwung des Nationalbewußtseins hervorgerufen”. For a school essay, one thirteen-year-old boy wrote: “Ich wünschte nur, daß ich auch schon Soldat sein könnte. Dann möchte ich den Engländer gegenüberstehen, welchen ich die Schädel mit dem Gewehrkolben einstoßen würde, daß ihnen Hören und Sehen verging.” According to my survey of 1,200 school essays, the vast majority of pupils who mentioned peace imagined it would come only through military victory. Not a single pupil indicated the possibility the taboo subject of a negotiated peace.

These fantasies about becoming a soldier and achieving the Siegfrieden were trans-

mitted not only by war pedagogy but also by novels, magazines, and short stories for youth. After August 1914 most of the content in magazines and new books was about the current war. Most described a nationale Erhebung on the home front. Many portrayed German soldiers as patriotic superhumans capable of destroying numerically superior enemies using merciless violence. One such story about attacking French troops described, for example, the joy „in Brand zu schießen und so lange drauflos zu pfeffern, bis wie aufgestörte Ameisen aus ihrem Haufen ein wirres Gewimmel flüchtender Scharen rückwärts zum Dorf hinaus über die Felder flutet! Und dahinein, mittenhinein, erbarmungslos!“. These stories were immensely popular, even in the last years of the war.

For the typical member of the SA or the Nazi Party from the war youth generation, fantasies about combat and victory were further reinforced by participation in one of the thousands of voluntary military youth companies. These companies seldom trained the sixteen to eighteen year olds in shooting or other fighting skills. Instead, the boys mostly marched and played games that simulated combat. At first, these activities attracted crowds of onlookers who cheered the young “patriots” (“Vaterlandsverteidiger”). Increasingly, as most boys shunned the companies, and some working boys participated in the great antiwar strikes of April 1917 and January 1918, the ones remaining in the companies felt isolated in their “patriotism” (“Vaterlandsliebe”). Many future National Socialists remembered their anger at these

alleged “traitors” (“Vaterlandsverräter”) in their cohort who did not march in companies.

None of these experiences guaranteed a fascist point of view until the war seemed to be won but then ended in defeat and revolution. In the January 1918, Germany had settled the war with Russia, gaining huge swaths of new territory in the East. In the spring, the German army was occupying Belgium and a key industrial region of France and advancing on Paris. After four years of war pedagogy, war literature, and military youth companies, future National Socialists from the war youth generation thought that the inevitable Siegfrieden was imminent. They were thus shocked by both the collapse of the army in the summer and fall 1918 and the commencement of negotiations for an armistice. Even worse, they were devastated that they might now never have the chance to demonstrate their manhood in combat. When the teenagers in one elite Gymnasium in Berlin called upon their classmates to engage in mass insurrection to keep back Germany’s enemies in early November 1918, they were expressing beliefs and dreams that captivated tens of thousands of male youth. When the war ended shortly thereafter in revolution, they believed traitors foiled victory by preventing patriots like themselves from fighting. Indeed, among the famous autobiographies by early National Socialists collected by the Columbia University sociologist Theodore Abel in 1934, almost all the authors from the war youth generation cited defeat and revolution as the moment that

crystallized their political consciousness. As a result, tens of thousands in the war youth generation sought to continue the war by joining Freikorps to fight against communists and Polish nationalists, putting them side by side with former front soldiers in a key experience that led so many to the Nazi Party.

The experience of youth during the First World War and its long-term consequences for German political development is, of course, far more complex than one can describe here. One could tell a different story about the women in the war youth generation who had age-specific experiences that later led them to support men in the Nazi Party. The vast majority of youth who went to school during the war and read war literature in fact did not become National Socialists. But for a good deal of boys who marched in military youth companies at the end war, war pedagogy and youth war literature raised unrealistic expectations about a Siegfrieden and a burning desire to demonstrate their manhood and patriotism in combat. When the war ended in defeat and revolution, such experiences proved crucial in crystalizing the political consciousness that made them susceptible to National Socialism.

Sources

Peter Merkl, *Political Violence under the Swastica: 581 Early Nazis* (Princeton: Princeton University Press, 1975).

Andrew Donson, *Youth in the Fatherless Land: War Pedagogy, Nationalism, and Authority in Germany,*

1914-1918 (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2010).

Andrew Donson, "Why Did German Youth Become Fascists? Nationalist Males Born 1900 to 1908 in War and Revolution," *Social History* 31 (2006): 337-58.

Über den Autor

Ph.D. Andrew Donson is Assistant Professor For History and German and Scandinavian Studies, University of Michigan Ann Arbor. He is author of „Youth in the Fatherless Land: War Pedagogy, Nationalism, and Authority in Germany, 1914-1918“ (Harvard University Press, 2010).

„... nur wenn man das Fronterlebnis versteht, kann man den Nationalsozialismus verstehen“

Der Erste Weltkrieg als „Maschine zur Brutalisierung der Welt“ und seine Bedeutung für die (politischen) Soldaten des Nationalsozialismus

Von Anke Hoffstadt

„Mein Vater gab sein Leben als anständiger Soldat“, konnten im Februar 1997 Passantinnen und Passanten auf dem Münchner Marienplatz auf einem Schild lesen, das ein älterer Herr vor dem Eingang zum Rathaus hochhielt. In den selben Tagen bekamen 300.000 Münchner Haushalte Post von Peter Gauweiler (CSU), der sich vehement für die „zahllosen Männer“ einsetzte, die im Zweiten Weltkrieg „ehrenhaft gekämpft“ hätten. Auslöser war die Ausstellung des Hamburger Instituts für Sozialforschung über „Verbrechen der Wehrmacht“, die von 1995 bis 1999 durch die Großstädte der Bundesrepublik und Österreichs tourte. Ihre Kernthese, dass die deutsche Wehrmacht zwischen 1941 und 1945 „an der Planung und Durchführung eines Vernichtungskrieges gegen Juden, Kriegsgefangene und Zivilbevölkerung beteiligt“ war, galt zu diesem Zeitpunkt in der wissenschaftlichen Forschung als Konsens. Doch in der Öffentlichkeit löste die Ausstellung nicht nur lebhafteste Diskussionen, sondern auch massivste Proteste aus. In den Feuilletons der bundesdeutschen Presse, auf den Straßen der Ausstellungsorte, auf wissenschaftlichen Podiumsdiskussionen und nicht zuletzt in

vielen Familien wurden polemische und erhitze, oder auch ernste und produktive Debatten geführt. Wo auf der einen Seite Kurt Tucholskys Worte „Soldaten sind Mörder“ zitiert wurden, zogen sich demgegenüber Veteranen oder ihre Angehörigen auf „soldatische Pflicht“, auf Befehlsnotstand und Gehorsams-Gebote zurück. Der aktuelle Anlass rief auch Rechtsradikale und Rechtspopulisten auf den Plan: In Saarbrücken etwa demonstrierte die NPD im Februar 1999 für die „Ehre unsere[r] tapferen Soldaten beider Weltkriege“. Unter Verantwortung des Neonazis Friedhelm Busse wurde in München zum Protest der „volksdeutschen Verbände“ gegen die „Hetzausstellung“ aufgerufen. Und es blieb nicht bei kontroversen Diskussionen, verbalen Anfeindungen und Papiergefechten: Wo 1996 in Erfurt ‚nur‘ eine der Ausstellungstafeln demoliert worden war, zerstörte drei Jahre später, wiederum in Saarbrücken, ein Sprengstoffanschlag einen Teil der Ausstellungsräume.

Warum löste diese historische Ausstellung über die Rolle der Wehrmacht im Zweiten Weltkrieg in den 1990er Jahren eine so immense Erschütterung aus?

Der Erfahrungs- und Erinnerungsrahmen ‚Erster Weltkrieg‘

„Ehre“ ist eines der Stichworte, das bei der Lektüre von Flugblättern, Zeitungsartikeln und wissenschaftlichen Einschätzungen zur sogenannten „Wehrmachtsausstellung“ häufig zu lesen ist. Wie ‚Schuld‘ und ‚Opfer‘ ist ‚die Ehre des deutschen Soldaten‘ ein Begriff, der im Kern weit über die Wahr-

nehmung und (Selbst-)Beurteilung der Angehörigen der nationalsozialistischen Wehrmacht hinausgeht. Vor allem diese drei Wörter waren es, die schon in der Zwischenkriegszeit, nach Ende des Ersten Weltkrieges, das Bild und Selbstbild vom ‚Soldaten‘ formten. Zu den deutschen Soldaten des Zweiten Weltkrieges haben Historikerinnen und Historiker viel über totalisierte Gewalt, Mord auf Befehl, über Handlungsspielräume und letztlich auch über Verantwortung und Schuld geschrieben. Der Krieg selbst, die Eigengesetzlichkeit des Krieges, wurde dabei, wie zuletzt von Sönke Neitzel und Harald Welzer in ihrem Buch „Soldaten“, oft als Bezugsrahmen interpretiert. In der Umkehr des Tötungsverbotes oder etwa auch durch die Bindungs-Kraft der Peer Group in der soldatischen Gemeinschaft, habe der Zweite Weltkrieg wie kein anderer die Soldaten brutalisiert und im Krieg geforderte Gewalt-handlungen in Exzesse kippen lassen. Sozialpsychologische Erklärungsmöglichkeiten für das Überborden (individueller) kriegerischer Gewalt zwischen 1939 und 1945 liegen nahe.

Bisher kaum untersucht wurde die Frage, wie denn der längerfristige Erfahrungs- und Erinnerungsrahmen ‚Krieg‘ eigentlich aussah, den die Kriegsteilnehmer des Zweiten Weltkrieges und ihre Angehörigen im Gepäck hatten. Denn der letzte Krieg, die „Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts“ (George F. Kennan) war 1939 gerade einmal 21 Jahre her. Die meisten Deutschen hatten den Ersten Weltkrieg als Soldaten durchlebt oder an der Heimatfront unter Angst, Entbeh-

rungen und Unsicherheit gelitten. Nahezu jede deutsche Familie hatte einen ‚Gefallenen‘ zu beklagen, vermisste Vater, Bruder, Mann oder Onkel, oder war damit konfrontiert, sich um einen nicht selten schwerstverletzten Angehörigen kümmern zu müssen. Wie sehr der Krieg auch Kinder beeinflusste, hat Sebastian Haffner in seinen Erinnerungen („Geschichte eines Deutschen“) eindrucksvoll geschildert.

Die Generation der Nachgeborenen stellte spätestens ab 1968 immer lautere Fragen an ihre Eltern, vor allem an ihre Väter und Großväter, über ihre Rolle im Nationalsozialismus und im Krieg. Sie wollten wissen, wie aus „ganz gewöhnlichen Deutschen“ (Daniel Goldhagen) Täter werden konnten. Sie fragten nicht danach, welche Eindrücke ihre Eltern eigentlich bereits aus dem Ersten Weltkrieg mitgenommen hatten – und auch die Forschung stellte diese Frage kaum (vgl. z. B. Theweleit 1978; Peukert 1987, Krumeich 2010). Welche Erinnerungen und Einstellungen hatten die Menschen in der Folge des Ersten Weltkrieges durch die Zeit der Weimarer Republik begleitet? Und welchen Einfluss hatte dieser gewichtige Erfahrungsrahmen dafür, dass die Nationalsozialisten ab 1930 mit wachsendem ‚Erfolg‘ und breiter Unterstützung ihrer Wähler und Wählerinnen ihre Macht etablieren konnten?

Welche Erfahrungen oder auch Erfahrungsmuster – hier vor allem die der Frontsoldaten des Ersten Weltkrieges – sind dies? Und inwiefern lassen sie sich mit der Entwicklung des (politischen) ‚Soldaten‘ des Natio-

nalsozialismus zusammenbringen, über dessen Verantwortungen bzw. ‚Schuld‘ in den 1990er Jahren angesichts der „Wehrmachtausstellung“ so intensiv gestritten wurde?

Gesellschaftliches Trauma, Feindbilder und Verschwörungsmythen

Der totalisierte Krieg von 1914–1918 hinterließ Menschen, die zutiefst traumatisiert, aber auch in Teilen durchaus brutalisiert waren. Töten und Todesgefahr waren nicht länger Bestandteile eines fiktiven, abstrakten Lebens, sondern Möglichkeiten, die ein jeder am eigenen Leib erfahren hatte und auch weiterhin, nach Kriegsende, ergreifen oder erleiden konnte. Diese konkreten Erlebnisse lieferten den Kitt dafür, dass sich die Frontsoldaten auch über das Ende des Krieges hinaus als Schicksalsgemeinschaft empfinden konnten, die die „Stahlgewitter“ (Ernst Jünger), den industrialisierten Krieg, die Stellungskämpfe, Elend und Tod überwunden hatte.

Dieses ‚Opfer‘ erbracht und für das ‚Vaterland‘ gekämpft zu haben war für einen Teil der Soldaten eine patriotische ‚Pflicht‘. Sich nach Kriegsende nicht enttäuscht abzuwenden, sondern vielmehr verstärkt der ‚Nation‘ die Treue zu halten, vermochte wohl, den verlorenen Krieg rückwirkend mit Sinn zu füllen.

Der opferbereite, positive, nationalistische Bezug auf Deutschland (nicht: auf die Republik!) sollte sich durch den Versailler Friedensvertrag (1919) noch verfestigen. In der Wahrnehmung der Zeitgenossen bürdete die von den Siegern diktierte „Schmach

von Versailles“ den Besiegten die ‚Schuld‘ am Weltkrieg auf. Dabei war es nicht entscheidend, ob der sog. „Kriegsschuldparagraph“ tatsächlich die Verantwortung für den Kriegsausbruch einwandfrei zuwies oder wie empfindlich die Reparationsverpflichtungen die Volkswirtschaft im Großen wie im Kleinen tatsächlich berührten: ‚Die Deutschen‘ werden nach dem verlorenen Krieg und erst recht nach dem Vertrag von Versailles wenig anderes empfunden haben als Ehrverlust und Demütigung. Die von den Feinden zugewiesene ‚Schuld‘ am Krieg, erst recht die Niederlage machte jedes ‚Opfer für das Vaterland‘ nachträglich sinnlos.

Es überrascht kaum, dass ‚Schuldige‘ für Kriegsniederlage und Novemberrevolution gesucht und schnell gefunden wurden: Mit der Legende vom Dolchstoß in den Rücken der Front schienen diejenigen ausgemacht, die den Sieg der kaiserlichen Armee verhindert und die Demütigung der Kriegsverlierer ausgelöst habe. In den gleichen Sozialisten und Kommunisten sahen Konservative und Deutschnationale dann auch rasch jene Feinde, die als ‚vaterlandslose Gesellen‘ mit ihren internationalistischen Ideen der Nation endgültig den Garaus zu machen drohten. Zudem sollten Antisozialismus und Antikommunismus eine folgenreiche Erweiterung erfahren. Gleichgültig, ob die Realität der Vorstellung entsprach oder nicht: die ‚Vaterlandsverräter‘, die in der jungen Republik nun teilweise das Sagen hatten, wurden nur allzu häufig als Juden diffamiert. Antisemitische Phantasien vom ‚jüdischen Kriegsgewinnler‘ oder ‚jüdi-

schen Drückeberger‘ flammten ebenso auf wie das neue Feindbild vom ‚jüdischen Bolschewisten‘.

Die nationalsozialistische Propaganda bediente alle diese Befindlichkeiten in Permanenz: Mit dem Versprechen, den Versailler Vertrag zu revidieren, sollten Gefühle von Schuld, Ehrverlust und Demütigung wettgemacht werden. Das Ideal der (politischen) Soldaten des NS war die im Schützengraben geborene „Stahlnatur“, für sie galt eine „Verhaltenslehre der Kälte“ (Helmut Lethen) bzw. der Härte. Höchstes Gut war die nationale ‚Volksgemeinschaft‘. Als Gegenpol waren die Feindbildstereotypen vom ‚Novemberverbrecher‘, ‚jüdischen Bolschewisten‘ oder vom ‚internationalen Börsenjuden‘ allgegenwärtig und so fest mit antisemitischen Haltungen verwoben, dass es zu Beginn der 1930er Jahre nicht einmal mehr nötig war, ‚den Juden‘ konkret zu bezeichnen, um das Feindbild abzurufen.

Alle diese hier beispielhaft gewählten Schlaglichter auf den Erfahrungshaushalt der Zwischenkriegs-Zeit zeigen, dass der Erste Weltkrieg für die Entwicklung des Nationalsozialismus eine kaum zu unterschätzende Bedeutung hatte. „Die Geburtsstunde des Nationalsozialismus war das Fronterlebnis und nur wenn man das Fronterlebnis versteht, kann man den Nationalsozialismus verstehen“ (Merkl 1965: 167), schrieb ein Nationalsozialist 1934 in einem autobiographischen Aufsatz, mit dem er seine frühe Überzeugung für den Nationalsozialismus mit seinen Erfahrungen als Frontsoldat des Ersten Weltkrieges begründete.

Und noch 1943 argumentierte Himmler mit dem Ersten Weltkrieg für die Notwendigkeit der ‚Endlösung‘: In seiner Rede vor SS-Führern in Posen bezeichnete er den Mord an den Juden als ein „niemals geschriebenes und niemals zu schreibendes Ruhmesblatt“ deutscher Geschichte, weil man nur so einen zweiten Dolchstoß durch „die Juden, die Geheimsaboteure, Agitatoren und Hetzer“ verhindere: „Wir würden wahrscheinlich jetzt ins Stadium des Jahres 1916/17 gekommen sein, wenn die Juden noch im deutschen Volkskörper säßen“.

Der Nationalsozialismus war kein Betriebsunfall. Der Aufstieg der Nationalsozialisten folgte auch keinem ‚Naturgesetz‘. Sie profitierten auch nicht von der Lenkbarkeit willenlos Verführter. Und natürlich sollte nicht jeder Frontsoldat des Ersten Weltkrieges Nationalsozialist werden. So war der größte Veteranenverband der 1920er Jahre das sozialdemokratische Reichsbanner Schwarz Rot Gold. Doch der Erste Weltkrieg war, um mit dem 2012 verstorbenen Historiker Eric Hobsbawm zu sprechen, zweifellos eine „Maschine zur Brutalisierung der Welt“. Die Erinnerungen an den Krieg und die Wahrnehmung seiner Spuren hatten in den 1920er und 1930er Jahren in entscheidendem Maße Einfluss auf den Aufstieg der radikalen Rechten. Denn ihr ‚Erfolg‘ wurde ganz wesentlich auch von jenen „nationalistisch eingestellten Soldaten und jungen Männern“ getragen, „die nicht vergessen konnten, daß man sie mit dem Ende des Krieges auch ihrer Chancen zum Heroismus beraubt hatte.“ (Hobsbawm 2003: 62 f.) Die

Soldaten, über die das Hamburger Institut für Sozialforschung ab 1995 in seiner Ausstellung zum „Vernichtungskrieg“ erzählte, mögen nicht zuletzt von diesen Zusammenhängen geprägt gewesen sein, als sie, schon 1914–1918 Kriegsteilnehmer oder an ihrer Vater statt, ab 1939 in den Zweiten Weltkrieg zogen, um den Ersten nachträglich vielleicht doch noch zu gewinnen.

Literatur (in der Reihenfolge der Erwähnung im Text)

Hamburger Institut für Sozialforschung (Hrsg.): Verbrechen der Wehrmacht. Dimensionen des Vernichtungskrieges 1941–1944, Hamburg 2002, hier insbesondere: S. 687, 694 f., 706 f.

Klaus Theweleit: Männerphantasien. Bd. 1 und 2, unv. Taschenbuchausg., München/Zürich 2000 (zuerst Frankfurt a. M./Basel 1978).

Detlev Peukert: Die Weimarer Republik. Krisenjahre der klassischen Moderne, Frankfurt a. M. 1987.

Gerd Krumeich (Hrsg.): Nationalsozialismus und Erster Weltkrieg, Essen 2010.

Helmut Lethen: Verhaltenslehre der Kälte. Lebensversuche zwischen den Kriegen, Frankfurt a. M. 1994.

Peter Merkl: Political Violence under the Swastika. 581 Early Nazis, Princeton 1965.

Internationaler Militärgerichtshof Nürnberg (Hrsg.): Der Prozeß gegen die Hauptkriegsverbrecher vor dem Internationalen Militärgerichtshof, Bd. 29, Nürnberg 1947, S. 110–173, hier S. 145 f.: Rede Heinrich Himmlers vor SS-Führern in Posen (4.10.1943).

Eric Hobsbawm: Das Zeitalter der Extreme. Weltgeschichte des 20. Jahrhunderts, München 2003.

Über die Autorin

Anke Hoffstadt ist als Historikerin wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Geschichte der Medizin der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Forschungsschwerpunkte sind: Geschichte der (politischen) Gewalt im 19. und 20. Jahrhundert, Militärsoziologie und Geschichte soldatischer Männlichkeit, Geschichte und Theorie des Antisemitismus, Psychatriegeschichte, Dis-/Ability History und queer-feministische Theorie. Letzte Veröffentlichung: „Stahlhelm. Bund der Frontsoldaten“, in: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus. Bd. 5: Organisationen, Institutionen, Bewegungen, München 2012, S. 585–587.

Der Erste Weltkrieg: Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts

Von Volker R. Berghahn

Selbst siebzig Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs ist es letztlich immer noch unbegreiflich, wie der nationalsozialistische Massenmord an den europäischen Juden und anderen Minderheiten möglich wurde. Am häufigsten sucht man bei dieser Frage nach einer Erklärung des industriellen Tötens in den großen Vernichtungslagern im Osten. Noch schwieriger ist es indessen, den Holocaust in den polnischen und sowjetischen Dörfern und Städten zu erklären. Damals trieben beispielsweise aus Hamburg stammende Angehörige des „Polizeibatallions 101“ Frauen, Kinder und Greise in die umliegenden Wälder oder Steinbrüche, um sie dort eigenhändig zu erschießen und in Massengräbern zu verscharren. Wie soll man solche Taten begreifen?

Die Massenschlachten des Ersten Weltkrieges

Gleichwohl darf die Forschung nicht aufgeben, nach Antworten auf diese deprimierenden Fragen zu suchen. Sofern die Historiographie nicht auf die lange Geschichte von Massakern in der Antike oder im Mittelalter zurückgreifen will, bietet der Erste Weltkrieg einen guten Einstieg, da dieser zugleich auch die Urkatastrophe der Gewalttaten des 20. Jahrhunderts und ein Vorläufer des Zweiten Weltkriegs war.

Sofern sie eine Reise nach Frankreich pla-

nen, habe ich meinen Studenten in Vorlesungen immer wieder geraten, dabei nicht nur - in einem Pariser Café sitzend - das Treiben auf dem Boulevard Saint Michel zu beobachten, sondern auch mit dem Zug eine Stunde nordwärts nach Péronne an der Somme zu fahren. Dort sind nicht nur ein Museum und ein Forschungszentrum zum Ersten Weltkrieg zu besichtigen, sondern in der Nähe auch die großen Areale der britischen, deutschen, französischen, belgischen und amerikanischen Soldatenfriedhöfe. Inmitten eines Meeres von Kreuzen kann man sich wenigstens schemenhaft vorstellen, was an der Somme am 1. Juli 1916 geschah.

Nach einem tagelangen intensivsten Granatfeuer glaubten die Briten an jenem Tage die Deutschen in den gegenüberliegenden Schützengräben und Unterständen so dezimiert und demoralisiert zu haben, dass sie den Angriff durch die Drahtverhaue im dazwischenliegenden Niemandsland wagen konnten, um an diesem Frontabschnitt den ersten großen Durchbruch in dem bisherigen militärischen Patt zu erzielen. Doch viele Deutsche hatten in ihren tief gegrabenen Unterständen überlebt und als die Artillerie plötzlich schwieg, wussten sie, dass der britische Angriff auf ihre Gräben bevorstand. Schnell bauten sie ihre Maschinengewehre auf und mähten die anstürmenden Briten reihenweise nieder. Am Ende dieses Tages zählten die Angreifer an die 60.000 Tote, Verwundete und Vermisste. Insgesamt forderte die Schlacht an der Somme, die erst im Herbst 1916 abgebrochen wurde, auf beiden Seiten ca. 1,3 Millionen Opfer.

Bei anderen Schlachten vor und nach dem 1. Juli 1916 waren die täglichen Verluste zum Teil noch höher. Bei Passchendale zum Beispiel verloren die Briten in drei Stunden 13.000 Mann und gewannen knapp 10 Meter an Boden. Insgesamt fielen bis 1918 ca. 9,4 Millionen meist junge Männer an allen Fronten. Die Menschenverluste, einschließlich der Zivilbevölkerung auch durch Hunger und Krankheit, werden auf grob 20 Millionen geschätzt.

Zwischenkriegszeit

Zugleich hatte der Weltkrieg den Hass unter den Nationen enorm aufgeheizt und als hernach dann in Russland, im Baltikum, und in weiten Teilen Zentraleuropas Bürgerkriege ausbrachen, richtete sich die Gewalt nicht mehr gegen den Feind in der gegenüberliegenden Front, sondern gegen politisch Andersdenkende und deren Familien im eigenen Lande. Ein Zitat des Majors Adolf Schulz, der im Baltikum gegen die Rote Armee kämpfte, zeigt die Verrohung: „Hinter der Hecke lag ein Weib dieser Sorte in zärtlichster Umarmung mit ihrem Geliebten. Eine [von Schulz geworfene Hand-]Granate hat sie bei der Ausübung ihres eigentlichen Berufes überrascht.“ Mochten bis zum Ende dieser ‚Nachkriege‘ auch mehr Soldaten und Männer bei oft grausamsten Folterungen zu Tode gekommen sein, die Entgrenzung einer auch gegen die Zivilbevölkerung gerichteten Gewalt erreichte in den frühen zwanziger Jahren einen ersten Höhepunkt.

An dieser Eskalation hatten ehemalige Soldaten und Offiziere einen erheblichen An-

teil, die sich nach dem Ende der Kämpfe als Schriftsteller und Agitatoren betätigten. Unter ihnen gewann Ernst Jünger in Deutschland eine besondere Stellung. Seine ersten tagebuchartigen Veröffentlichungen waren noch ganz realistisch. Doch in seinem Buch „Kampf als inneres Erlebnis“ begann er das Töten des Gegners und das sogenannte Schützengrabenerlebnis zu überhöhen und zu heroisieren. Es ist eine fürchterliche Lektüre. Das Gefühl nach der Niederlage von 1918, dass alles umsonst gewesen sei, führte auch zu einer Suche nach Sündenböcken und mobilisierte Hunderttausende von ehemaligen Soldaten. Sie traten in die rechtsradikalen Wehrverbände ein, unter denen die größten, wie der Stahlhelm, Bund der Frontsoldaten und die NS-Sturmabteilungen (SA) sich für die Zerstörung der bestehenden Verfassungsordnung, die Errichtung einer Diktatur und eine gewaltsame Revision des Versailler Friedensvertrages einsetzten. Jetzt machte man die linken Revolutionäre und die Juden zur Zielscheibe eines neuen Hasses, was wiederum die politische Linke zur Gründung eigener Wehrverbände veranlasste.

Es fand eine Ideologisierung und Polarisierung statt, die dann während der großen Krise nach 1929 in Deutschland erneut zu bürgerkriegsähnlichen Zuständen führten. Fast täglich verloren Angehörige des Rotfrontkämpferbundes oder der SA in den Städten Deutschlands bei Straßenschlachten ihr Leben. Mit Hitlers Machtergreifung richtete sich die Gewalttätigkeit von SA und SS, nunmehr staatlich sanktioniert, zu-

erst gegen innenpolitische Gegner. Der angebliche deutsche Totenkampf gegen diese rechtfertigte zunehmend nicht nur die Viktimisierung von Männern, sondern auch die ihrer Frauen und Kinder. Hinzu kamen bald auch andere wehrlose Gruppen wie Homosexuelle sowie geistig und physisch Behinderte. Schon vor dem Ausbruch des Zweiten Weltkriegs wurden diese Zivilist/innen zu Zehntausenden ermordet. Hiernach war es nur konsequent, dass nach Ausbruch des Krieges der nationalsozialistische Rassismus gegen die gesamte Zivilbevölkerung erst in Polen und später in quantitativ noch größerem Ausmaß in der besetzten Sowjetunion wütete.

Krieg gegen die Zivilbevölkerung

Im Gegensatz zum Ersten Weltkrieg starben jetzt mehr Zivilist/innen als kämpfende Männer. Ihren Höhepunkt erreichte diese Entwicklung schließlich 1943/44, als das Morden in den Vernichtungslagern auf Hochtouren lief, während die deutsche Zivilbevölkerung zunehmend den Alliierten Bombardierungen zum Opfer fiel. So kam es, dass im Zweiten Weltkrieg an die 60 Millionen Menschen ihr Leben lassen mussten. Die meisten davon waren Zivilist/innen. Die Entgrenzung der Gewalt war komplett und hat seither kein Ende genommen. Insgesamt kamen nach groben Schätzungen im 20. Jahrhundert an die 187 Millionen Menschen ums Leben. Beziffert man die Opfer der beiden Weltkriege auf rund 80 Millionen, so starben in der zweiten Hälfte mehr Menschen als in der ersten.

Wir stehen letztlich immer noch vor der Frage, warum Männer – und es waren in erster Linie – Männer zu solchen Grausamkeiten fähig sind. Über die psychischen Folgen gibt es inzwischen diverse Studien. Doch zur Frage, was sie zum Töten von Frauen und Kindern brachte, müssen wir uns vornehmlich auf spätere Gerichtsaussagen verlassen. Authentische Quellen aus der Zeit der Verübung der Verbrechen gibt es nur wenige, obwohl das von Sönke Neitzel und Harald Welzer vor einiger Zeit veröffentlichte Buch „Soldaten“ viele verstörende Zitate aus Gesprächen unter deutschen Kriegsgefangenen enthält, die von den Engländern und Amerikanern insgeheim auf Tonband aufgenommen wurden und insofern zumindest aus dem Krieg stammendes Material darstellen.

Über den Autor

Prof. Dr. Volker R. Berghahn ist seit 1998 Seth Low Professor of History an der Columbia University in New York. Von ihm ist u.a. erschienen „Europa im Zeitalter der Weltkriege“ (2002).

Lernen aus der ■ Geschichte ■

Pädagogische Handreichung - Arbeit für den Frieden. Men- schen im Ersten Weltkrieg

Im Rahmen einer Ausstellung mit Bildern von Georges Victor-Hugo, hatte der Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge ein Material zur Friedenserziehung entwickelt. Darin werden diverse Handreichungen für den Unterricht und didaktische Hinweise zur Verfügung gestellt. Des Weiteren sind dort Erfahrungsberichte von unterschiedlichen Projekten zum Thema Erster Weltkrieg enthalten.

Arbeit mit Gedichten

Anhand einer Gedichtanthologie können Gedichte von französischen, englischen und deutschen Autoren behandelt werden. Die Gedichte beziehen sich auf einen der jeweils drei europäischen bzw. globalen Kriege: den deutsch-französischen Krieg (1870-1871), den Ersten Weltkrieg (1914-1918) und den Zweiten Weltkrieg (1939-1945).

Die Gedichte, die den Ersten Weltkrieg thematisieren, stammen größtenteils von Autoren, die zur Zeit des Ersten Weltkriegs gelebt haben. Lediglich zwei der sechs Gedichte, sind von zeitgenössischen Autoren verfasst. Da die Gedichte in französischer, englischer und deutscher Sprache vorhanden sind, können sie auch im Sprachunterricht eingesetzt werden.

Quellenanalyse

Ein weiterer großer Teil der Handreichung, behandelt das Thema „Leben und Tod ostfriesischer Soldaten im Ersten Weltkrieg“.

Empfehlung Unterrichtsmaterial

Dabei wird der Anspruch verfolgt, Soldaten nicht als durch Propaganda verblendete Masse, sondern auch als Individuen zu betrachten. Mit Hilfe der Veranschaulichung von vier soldatischen Lebensgeschichten aus dem Ersten Weltkrieg, soll dieses Ziel erreicht werden. Dabei wird auf verschiedene Quellen, wie Feldpostkarten, Karikaturen oder Briefe zurückgegriffen.

Projektbeispiele

Anhand der Vorstellung von vier weiteren Projekten, können sich Lehrer/innen Anregungen zum Thema Erster Weltkrieg holen. So behandelt ein Projekt den Vergleich der unterschiedlichen Verarbeitung von Krieg und Verlust in der englischen und deutschen Gesellschaft. Eine weitere Vorstellung beschreibt die Vorgehensweise zur Schülerrecherche nicht mehr identifizierbarer Namen und Daten am Beispiel des Denkmals der Gefallen des Ersten Weltkriegs in Rhauderfehn (Niedersachsen). Weiterhin wird die Arbeit zur Auseinandersetzung deutscher, britischer, amerikanischer und französischer Kriegspropaganda sowie die Analyse der Vorgehensweise und Manipulation von Propaganda, vorgestellt. Als viertes wird ein Projekt veranschaulicht, in dem Schüler/innen herausgefunden haben, wie Familien Erinnerungen gepflegt werden und sich im Stadtbild in Form von Denkmälern wiederfinden. Schließlich bietet die Handreichung ein ausführliches dreisprachiges Glossar (deutsch, englisch, französisch) an.

Die Materialiensammlung kann für den Geschichts- und Politikunterricht genutzt

Lernen aus der ■ Geschichte ■

werden. Auch für den Sprachunterricht bietet sich die Sammlung an, allerdings ist die Handreichung nicht durchgehend dreisprachig. Dennoch können Teile der Materialien, wie zum Beispiel die Gedichte, im Sprachunterricht behandelt werden.

Empfehlung Unterrichtsmaterial

Unterrichtsmaterial Front und Heimat

Das Goethe-Institut hat zusammen mit Deutschlehrer/innen aus Italien im Rahmen des Projekts CLIL (Content and Language Integrated Learning) verschiedene Module zur deutschen Geschichte entwickelt. Das Modul 1 behandelt den Ersten Weltkrieg. Darin wird der Alltag an der Front und in der Heimat sowie Propaganda im Ersten Weltkrieg veranschaulicht.

Anhand von Quellen wie Postkarten, Fotos, Feldpostbriefen, Plakaten und anderen Textquellen wird der Verlauf des Ersten Weltkriegs dargestellt. Neben dem Alltag der Soldaten wird auch die Situation von Kindern und Frauen während des Ersten Weltkriegs thematisiert. Je nach Niveau, können mit dem Unterrichtsmaterial maximal sieben Stunden behandelt werden. Zu den Aufgaben gehören dabei die Interpretation von Postkartenmotiven, (Propaganda-) Bildern, Speiseplänen, Werbeplakate, Feldpostbriefen. Darüber hinaus gibt es einen Lückentext zum Ausfüllen.

Die Aufgaben sind sehr niedrigschwellig angesetzt. Ziel des Unterrichtsmaterials ist es Geschichte als Alltagserfahrung wahr zu nehmen und multiperspektivisches Denken zu fördern.

Da das Material in einem internationalen Projekt entwickelt worden ist, können die Aufgaben auch von Schüler/innen gelöst werden, deren erste Sprache nicht deutsch ist. So eignet es sich gut für den DaF-Unterricht.

Der Erste Weltkrieg – Webseite des Deutschen Historischen Museums

Das Deutsche Historische Museum bietet auf seiner Internetseite eine umfangreiche Sammlung von diversen Dokumenten an. Zu verschiedenen Themen, wie dem Kriegsverlauf, der Innenpolitik, Industrie und Wirtschaft, Alltagsleben, Kriegspropaganda, Künstler im Krieg und Antisemitismus werden Bilder, Postkarten, Videos, Reden, Audiomitschnitte, Plakate, Fotografien und Frontverläufe abgebildet. Zu den Dokumenten sind eine Vielzahl von weiteren Informationen in Textform beigefügt.

Die Internetseite bietet kein Glossar an. Jedoch werden spezielle Ereignisse und Begriffe, geografische Orte oder Persönlichkeiten als Link markiert. Dadurch können weitere Informationen eingeholt werden.

Neben den thematisch geordneten Bereichen zum Ersten Weltkrieg, ist es darüber hinaus möglich, den Kriegsverlauf chronologisch zu betrachten.

Besonderheit der Seite ist, dass sie neben den oftmals behandelten Themen wie Kriegspropaganda und Kriegsverlauf auch über Antisemitismus im Militär der Weimarer Republik oder Kunst im Krieg informiert. Dabei kann man sich weitere Erklärungen zur Kunstform Dadaismus sowie zu Künstlern wie Otto Dix oder Paul Klee einholen. Das Alltagsleben wird durch Alltagshandlungen wie die Form von Arbeit, das Organisieren in Gewerkschaften oder durch die Situation von Frauen und Familien beschrieben. Bei

Erklärungen zur Parteienlandschaft während der Weimarer Republik, fehlt es nicht an Informationen zu SPD und USPD. Außerdem kann durch Audioaufnahmen und Videos aus der Zeit des Ersten Weltkriegs auf selten gezeigte Dokumente zurückgegriffen werden.

Die Seite eignet sich, um sich viele verschiedene Informationen zur Unterrichtsvorbereitung einzuholen. Schüler/innen sollten sehr gut mit Internetseiten umgehen können, um mit dieser Seite zu arbeiten. Trotzdem ist die Zusammenstellung gut für Gruppenarbeit geeignet. Verschiedene Arbeitsgruppen können sich anhand der Seite mit Themen rund um den Ersten Weltkrieg auseinandersetzen und Ereignisse, Parteien oder Persönlichkeiten erläutern.

Online-Ausstellung: Nie erzählte Geschichten aus dem Ersten Weltkrieg

Der Erste Weltkrieg ist vorrangig als eine militärische Konfrontation unter Beteiligung europäischer Großmächte, des Osmanischen Reichs und der USA bekannt. Der Krieg weitete sich schnell in ganz Europa aus und hatte nicht nur Auswirkungen auf die Politik, sondern vor allem litten die einfachen Leute unter dem Konflikt. In dem Sammlungsprojekt „Europeana 1914-1918“ werden die Geschichten von einzelnen Menschen durch Artefakte erzählt. Das Projekt geht auf eine Initiative der Oxford University zurück, bei der persönliche Objekte zum Ersten Weltkrieg aus Großbritannien gesammelt und im „Great War Archive“ online veröffentlicht werden. Auf Aktionstagen überall in Europa können Menschen Objekte aus ihrer eigenen Familie zeigen, diese werden digitalisiert und weltweit in der „Europeana 1914-1918“ recherchierbar gemacht.

Aus den Objekten sind verschiedenen Online-Ausstellungen zusammengestellt wurden. Die in vier Sprachen (Englisch, Französisch, Deutsch und Slowenisch) verfügbare Ausstellung „Nie erzählte Geschichten aus dem Ersten Weltkrieg“ bündelt einen Teil der Briefe, Gegenstände, Fotografien und Erinnerungen unter anderem nach Familiengeschichten, Gegenständen des Soldatenalltags und präsentiert die außergewöhnlichen Geschichten hinter den Objekten. So finden sich unter der Kategorie „Das Un-

erwartete“ eine Bibel und ein Kruzifix, die Soldaten vor Kugeln schützten, aber auch die Geschichte von einem englischen und einem deutschen Soldaten, die gemeinsam ein Feuer in St. Omer in Frankreich löschten um Menschenleben zu retten. Ein Film erzählt die Geschichte und die Suche nach weiteren Artefakten dieser Soldaten.

Neben Feldpostbriefen berichten auch andere Ausrüstungsgegenstände wie Glücksbringer, religiöse Gegenstände und Bücher von der Gedankenwelt sowie dem Alltag der Soldaten im Ersten Weltkrieg. Unter dem Navigationspunkt „Familiengeschichten“ sind Erzählungen und Gegenstände von Personen wie Joseph Heapes zu finden, der durch eine Brieffreundschaft während seiner Kriegsgefangenschaft in Deutschland seine spätere Frau kennenlernte. Die Briefe und Medaillen von Joseph Heapes sind in der Online-Ausstellung zu sehen. Alle Dokumente sind in einer sehr guten Qualität dokumentiert und lassen sich daher auch für Unterrichtszwecke nutzen.

Die Webseite sammelt weiterhin Gegenstände aus der Zeit des Ersten Weltkrieges, die von individuellen Schicksalen und Erfahrungen erzählen. Objekte und Geschichten aus der eigenen Familie können nach einer Registrierung online eingestellt werden.

Nationalsozialismus und Erster Weltkrieg

Von Mara Puškarević

Der Historiker Gerd Krumeich, emiritierter Professor für Neuere Geschichte an der Heinrich-Heine-Universität in Düsseldorf, ist Herausgeber des Sammelbandes „Nationalsozialismus und Erster Weltkrieg“. Das Buch wurde nach einer gleichnamigen Tagung und Ausstellung herausgegeben. Es wird dabei der Anspruch verfolgt eine Verknüpfung zwischen dem Ersten Weltkrieg und dem Nationalsozialismus herzustellen.

Obwohl der Band ein breites Spektrum an Themenbereichen vertritt, sind diese bisher wenig erforscht. Das Buch ist in folgende Themenfelder aufgeteilt: Mentale Mobilmachung, Tradition und Generation sowie Lektionen des Krieges.

Mentale Mobilmachung

Mit der Untersuchung des Inhalts diverser Medien des Zweiten Weltkriegs wird versucht den Diskurs im Dritten Reich nachzuzeichnen. Durch eine kulturpolitische Vereinnahmung und Instrumentalisierung der Erinnerung an den Ersten Weltkrieg in der NS-Propaganda wurde pazifistische und kriegsfeindliche Kunst eliminiert. Beispielsweise wurde bereits seit Mitte der 1920er Jahre das „Anti-Kriegsmuseum“ von SA-Schergen verwüstet, entsprechende Literatur wurde 1933 im Zuge der Bücherverbrennung vernichtet. Umso interessanter ist die Betrachtung der diversen Medien, die allesamt von der Ideologie des NS

durchwachsen waren und sich zudem auf den Ersten Weltkrieg bezogen haben. So untersucht Gerhard Hirschfeld Tonaufnahmen auf denen Reden von Hitler zu hören sind. Die Tonaufnahmen belegen, wie Hitler seine Entscheidungen mit Bezugnahme auf den Ersten Weltkrieg rechtfertigt. Bernd Söseemann analysiert mithilfe von Tonaufnahmen, wie Göbbels mit meinungsbildenden Begriffen wie „Kriegsschuld“ und „Versailles“ umgeht und sie für seine Zwecke nutzt.

Wie sich das Stereotyp des jüdischen Bolschewiken, der sich nicht nur vor dem Krieg gedrückt haben soll, sondern auch dabei auf der Gewinnerseite stand, wird von Joachim Schröder verfolgt.

Bisher vernachlässigte Medien, wie Museen, Bücher und die NS-Malerei, werden von den Autor/innen Christine Beil, Nicolas Beaupré und Stefan Schweizer behandelt. Dabei veranschaulicht Christine Beil die Inszenierung des Ersten Weltkriegs in privaten wie öffentlichen Museen und Ausstellungen, die massenhaft besucht worden sind.

Rainer Rother und Florian Kotscher widmen sich dem Medium Spielfilm. Am Beispiel des Filmes „Stoßtrupp 1917“ stellt Rainer Rother dar, wie ein Propaganda-Film konstruiert sein muss, um bei den nationalsozialistischen Eliten in der Politik Begeisterung hervorzurufen. Während der Film „Stoßtrupp 1917“ von den Ideologen gefeiert wurde, war der Film „Unternehmen Michael“ für die durchschnittlichen Kinogänger/innen in Deutschland ansprechender. Die-

ser Film verfolgte eine national-traditionalistische Sicht. Hier wird besonders deutlich, dass zwischen ideologisch geprägten Werken und Filmen, die sich in der nationalistischen Tradition sahen, unterschieden werden muss.

Tradition und Generation

In diesem Teil beschäftigen sich mehrere Autor/innen mit der Transformation der Traditionen aus dem Ersten Weltkrieg in die Zeit danach. Dabei kann festgestellt werden, dass Brüche und Kluften dynamisch überwunden wurden. So stellt Holger Skor, anhand der Außenpolitik gegenüber Frankreich dar, warum die NSDAP eine massentaugliche Partei war. So wurde die Annäherung an Frankreich im Jahr 1936, von der Gesellschaft als innovativ empfunden. Die NSDAP und die nationalsozialistischen Organisationen verkörperten die jugendliche Dynamik der NS-Bewegung und sprachen gleichzeitig Traditionalisten an. Zudem wurden sie international anerkannt. Somit waren sie für die Front-, Kriegs-, und Nachkriegsgeneration anziehend.

Nils Löffelbein und Silke Fehlmann setzen sich mit Gruppen auseinander, die in der Weimarer Republik vernachlässigt wurden, von den Nationalsozialisten jedoch besondere Beachtung bekommen haben. Löffelbein identifiziert dabei die Invaliden als eine der Hauptadressaten Hitlers Politik. Dabei vermutet er, dass er dieser Gruppe aufgrund seiner eigenen Erfahrungen als Kriegsversehrter besondere Aufmerksamkeit widmete. Fehlmann hingegen befasst sich mit den

„Heldenmüttern“, den Müttern der Gefallenen. Diese Mütter haben sich in der Weimarer Republik von der Politik allein gelassen gefühlt. Die Nationalsozialisten schafften es die Mütter der gefallenen Soldaten durch ihre Ideologie zu integrieren und sie als Erzeugerinnen der zukünftigen Soldaten gesellschaftlich aufzuwerten.

Anke Hoffstadt, Sven Reichardt und Arndt Weinrich beschäftigen sich anhand der Organisationen aus der Weimarer Republik und des „Dritten Reiches“ mit dem Generationenkonflikt. Sie kommen dabei zu unterschiedlichen Aussagen. Hoffstadt zeigt anhand des Frontkämpferverbundes aus der Zeit der Weimarer Republik „Stahlhelm. Bund der Frontsoldaten“, wie der Generationenkonflikt zur Auflösung dieses Verbandes geführt hat. So ist ein Teil der mitgliederstärksten Organisation von der SA vereinnahmt worden. Auch wenn sich die Frontsoldaten teilweise dagegen gewehrt haben, sind sie von den Nationalsozialisten mit den Soldaten des Dritten Reichs gleichgesetzt worden. Reichardt illustriert, dass der Generationenkonflikt innerhalb der SA gemäßigt ausgetragen wurde, bzw. teilweise vermieden wurde. So war innerhalb dieser Bewegung wenig relevant, ob man als „Märtyrer“ der Bewegung beim Straßenkampf im Dritten Reich oder ob man im Ersten Weltkrieg gefallen ist. Somit wurde eine Kontinuität des Kampfes im Ersten Weltkrieg und beim Straßenkampf gegen Kommunist/innen und Sozialdemokrat/innen hergestellt. Reichardt geht bei seinen Ausführungen zudem auch auf die Riten und Symboliken,

die von der SA verwandt worden sind, ein. Arndt Weinrich beschreibt die Entwicklung der Bedeutung des Ersten Weltkriegs bei der HJ. Innerhalb der Organisation wendet sich die Interpretation von einer negativen Sichtweise, bei der sich die Mitglieder als eine Verlierergeneration sehen, hin zu einer positiven, feierlichen Erinnerung an die Errungenschaften während des Ersten Weltkriegs.

Johannes Hürter veranschaulicht schließlich das Verhältnis der kriegserfahrenen Generäle zu Adolf Hitler. Auch wenn Hitler stets betonte, dass die Kriegserfahrung, im Zweiten Weltkrieg keine große Rolle spiele, so waren sich Hitler und die Generäle aus dem Ersten Weltkrieg durch die gemeinsame Erfahrungen häufig einig und gehörten somit zur tonangebenden Gruppe.

Lektionen des Krieges

Wie die Überschrift verrät, setzt sich dieses Kapitel vor allem damit auseinander, wie auf Erfahrungen, die im Ersten Weltkrieg und der Weimarer Republik gemacht wurden, im Dritten Reich und dem Zweiten Weltkrieg zurückgegriffen wurde.

Jochen Oltmer vergleicht in seinem Beitrag Zwangsmigration und Zwangsarbeit in den beiden Weltkriegen. Er stellt dabei weder in der Organisation der Arbeit, als auch im Personal und den Ministerien Kontinuitäten fest. Während im Ersten Weltkrieg Kriegsgefangene zur Arbeit gezwungen wurden, war das System im Zweiten Weltkrieg perfektioniert. Dort wurde eine Hierarchisierung aufgrund von vermeintlicher nationa-

ler und ethnischer Herkunft praktiziert.

Anders verhält es sich bei der medizinischen Wissenschaft. Cay-Rüdiger Prüll konnte bei der Beschäftigung mit der Pathologie und Psychiatrie eine Kontinuitätslinie feststellen. Schon während des Ersten Weltkriegs, war unter deutschen Medizinern die Deutungsmacht über Krankheit und Gesundheit verbreitet. Das im Ersten Weltkrieg verfehlt Ziel sollte nun realisiert werden: es ging darum „Schädlinge“ auszumerzen sowie die Bevölkerung gesund und kriegsfähig zu halten. Der Medizin wurde demnach spätestens seit 1918 eine wichtige Rolle zugeteilt.

Volker R. Berghahn thematisiert die Frage der Gewalt. Er stellt fest, dass die Schwelle zur Gewaltausübung im Dritten Reich und im Zweiten Weltkrieg durch die Erfahrungen aus dem Ersten Weltkrieg, vermindert wurde.

Schließlich stellt Dirk Blasius in einem knappen Beitrag die Frage, ob Hitler von Anfang an mit viel Zuspruch rechnen konnte. Er vermutet dabei, dass insbesondere Sozialdemokrat/innen und Kommunist/innen der nationalsozialistischen Interpretation und Erinnerung an den Zweiten Weltkrieg widersprochen haben.

Fazit

Das Buch bietet die Möglichkeit Themen rund um die gesellschaftlichen, kulturellen, politischen oder (medizin-)wissenschaftlichen (Dis-)Kontinuitäten von Phänomenen zu verfolgen. Es kann betrachtet werden inwiefern diese während des Nationalsozialismus und im Zweiten Weltkrieg transfor-

miert wurden. Demzufolge kann festgestellt werden, dass die Nationalsozialisten in vielerlei Hinsicht auf die Erfahrungen des Ersten Weltkriegs zurückgreifen konnten. Der Erste Weltkrieg nutzte nicht nur der Mobilisierung zum Zweiten Weltkrieg, sondern trug dazu bei eine neue und radikalere Gesellschaft zu entwickeln.

Gerd Krumeich (Hg.): Nationalsozialismus und Erster Weltkrieg, Klartext-Verlag (2012, 416 Seiten, 29,95 €.

Quellenband: Feldpostbriefe und Tagebucheinträge zum Ersten Weltkrieg

Von Annemarie Hühne

Der vorliegende Quellenband entstand im Rahmen eines Seminars an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Die Herausgeber Denis Bechmann und Heinz Mestrup trugen zusammen mit Studierenden Tagebuchaufzeichnungen, Feldpostbriefe und Propaganda-Postkarten zusammen. Die Quellen stammen aus verschiedenen Thüringer Archiven, aber auch von Privatpersonen.

Einleitung

Einleitend schildert einer der Herausgeber Denis Bechmann die Quellenlage zu dieser Thematik, der Vorgehensweise zur Erstellung des Bandes und die Überlieferungsgeschichte der Materialien. Offizielle Schätzungen gehen davon aus, dass zwischen 1914 und 1918 etwa 11 Milliarden Feldpostsendungen nach bzw. in Deutschland be-

fördert worden sind. Nach fast 100 Jahren sind viele dieser Briefe und Aufzeichnungen nicht mehr vorhanden. Die hier gemeinten Dokumente sind zumeist private Notizen, die sich allerdings heute auch in Privatbesitz befinden können, so dass die Anzahl, der heute vorhandenen Quellenmaterialien unbekannt ist. Um die Suche nach Quellen für den vorliegenden Band einzugrenzen, begrenzten sich die Herausgeber auf Archive im heutigen Thüringen und stießen dabei vor allem auf Dokumente aus Nachlässen von Soldaten. Die Bestände der acht durchsuchten Archive sind gut erschlossen und für die Forschung einsehbar.

Heinz Mestrup befasst sich in seinem einleitenden Text mit den Inhalten der gefundenen Quellen. So berichten zum Beispiel die Soldaten, dass sie mit einem derartigen Grauen des Krieges nicht gerechnet hatten. Weiterhin beschreiben sie die Kriegshandlungen, die Verwundungen anderer Soldaten, Zustände in den Lazaretts, aber auch die Einrichtung in ihren Unterkünften. Auch die Lebensverhältnisse auf Märschen und in den Schützengräben werden in den Aufzeichnungen wiedergegeben. Eine besondere Rolle spielte der Austausch mit der ‚Heimat‘, die die Soldaten an die Zeit vor dem Krieg erinnerte und eine für sie friedvolle Wirklichkeit darstellte. Die Angehörigen berichteten von Erlebnissen und Festen und ließen die Soldaten so an dem Alltag der Familie und Freunde teilhaben. Daher wurde diese Verbindung zwischen Heimat und Front ein wichtiger Bestandteil zur Aufrechterhaltung der Kampfmoral. In den

Briefen finden sich aber auch Meinungen zur Sinnhaftigkeit des Krieges, das Herbeiwünschen eines Kriegsendes und Schuldzuweisungen gegenüber der ‚Heimatfront‘.

Quellen

Der zweite Teil des Quellenbandes beinhaltet abgedruckte Briefe und Aufzeichnungen und ist chronologisch aufgebaut. Zuerst können Briefe aus der Anfangsphase des Krieges gelesen werden. Sie geben über die Stimmungen und Einstellungen der Soldaten Auskunft. Weitere Quellen informieren über die Ausbildung für den militärischen Einsatz und den Frontalltag. Die Mehrzahl der abgedruckten Quellen beschreibt alltägliche Erlebnisse an der Front, wie die Schilderung der Unterstände, Erkrankungen, hygienische Bedingungen, Verwundung und Tod, berichten aber auch über gemeinsame Feste, geschlossene Freundschaften und Besuche von hohen Persönlichkeiten. In weiteren Aufzeichnungen lassen sich Eindrücke der Soldaten bei der Besetzung von Gebieten und deren Wahrnehmung der Zivilbevölkerung ablesen. Ebenso befinden sich in dem vorliegenden Quellenband Briefe von Angehörigen aus der Heimat. In den letzten Abschnitten des Buches werden Dokumente aus der Endphase des Krieges gezeigt, die zum einen Durchhalteparolen und zum anderen Friedenssehnsüchte enthalten.

Fazit

Insgesamt versammelt der vorliegende Quellenband eine Fülle an Aufzeichnungen von Personen unterschiedlichster Herkunft und mit verschiedenen Wahrnehmungen

des Ersten Weltkrieges. Die Quellen stammen aus Thüringer Archiven und haben daher oftmals einen regionalen Bezug. Allerdings zeigen die Inhalte der Quellen Eindrücke des Krieges, die auf eine Vielzahl der Soldaten zugetroffen haben. Daher können die hier abgedruckten Quellen für die Beschäftigung mit dem Alltag während des Ersten Weltkrieges im Unterricht eingesetzt werden.

Der Quellenband kann auf der Internetseite der Landeszentrale für politische Bildung Thüringen kostenlos als PDF heruntergeladen werden.

Denis Bechmann/ Heinz Mestrup (Hg.): „Wann wird das Morden ein Ende nehmen?“ Feldpostbriefe und Tagebucheinträge zum Ersten Weltkrieg. Quellen zur Geschichte Thüringens, Erfurt 2008.

Bruno Vogel

Von Annemarie Hühne

Fragt man nach Romanen zum Ersten Weltkrieg, werden vor allem die Werke Ernest Hemingways „In einem anderen Land“ und Erich Maria Remarques „Im Westen nichts Neues“ genannt. Neben diesen ausgesprochen bekannten Büchern, können sich die Romane des Leipzigers Bruno Vogel (1898-1987) einreihen. Er war, wie die beiden anderen Schriftsteller, ebenfalls Soldat im Ersten Weltkrieg und begann in den 1920er Jahren seine Erlebnisse in Romanform niederzuschreiben. Bruno Vogel war seit dem Ende des Krieges bekennender Pazifist. Sowohl in dem 1924 erschienenen Buch „Es lebe der Krieg!“ als auch im Werk „Ein Gulasch und andere Skizzen“ von 1928 zeigen sich seine antimilitärischen Einstellungen. Sein Roman „Alf“ von 1929 thematisiert zwar hauptsächlich die Homosexualität von zwei Männern, dennoch finden sich auch hier die Kriegserfahrungen Bruno Vogels wieder. Dieses Buch ist im September 2011 im Verlag Männerschwarm erneut erschienen.

Da die beiden pazifistischen Romane Bruno Vogels zum Ersten Weltkrieg derzeit nur in alten Auflagen vorhanden sind, stellen wir an dieser Stelle die 2012 erschienene Biografie des Schriftstellers vor. Der Autor Raimund Wolfert hat dieses Werk aus verschiedenen Briefwechseln Vogels zusammengetragen, da sich der literarische und private Nachlass Vogels in Privatbesitz befindet. Die Biografie ist chronologisch angelegt und beginnt

mit frühen Prägungen im Elternhaus und den Erlebnissen während des Ersten Weltkrieges. Nach diesem ersten Abschnitt seines Lebens entstanden seine bekanntesten Romane, gleichzeitig musste Vogel 1925 einen Prozess gegen sein Buch „Es lebe der Krieg!“ durchstehen. Der Vorwurf lautete „Verbrechen(s) der Gotteslästerung und wegen Unsittlichkeit“ (S.36) und hatte eine Hausdurchsuchung des Verlegers zwecks der Beschlagnahmung der Buchbestände zur Folge. Allerdings waren zu diesem Zeitpunkt schon alle 5.000 Exemplare der ersten Auflage vergriffen. Die Verurteilung zu einer Geldstrafe für Bruno Vogel, den Verleger und den Expedienten erfolgte im Januar 1926. Was das Urteil für Vogel bedeutete, vermutet Raimund Wolfert im vorliegenden Band: „Vermutlich verstärkte das Urteil in ihm das Gefühl der Fremdheit, das er in der Welt verspürte. Für die Opfer und Leiden, die er als Soldat im Ersten Weltkrieg auf sich genommen hatte, erfuhr er in der Weimarer Republik keine Anerkennung. Sein ohnehin fragiles Verhältnis zur deutschen Obrigkeit dürfte der Urteilspruch nur noch mehr zerrüttet haben.“ (S.39) Die Beschreibungen des Prozesses geben auch einen kleinen Einblick in die Inhalte des beschlagnahmten Buches und regen zur Lektüre des pazifistischen Romans zum Ersten Weltkrieg an.

Im Weiteren berichtet die Biografie von Bruno Vogels politischer Arbeit und dem Kampf für eine rechtliche und gesellschaftliche Gleichstellung von Homosexuellen. Bruno Vogel lebte Ende der 1920er Jahre in Berlin und stand auch mit Magnus Hirschfeld

und seinen Mitarbeitenden des Instituts für Sexualwissenschaft in Verbindung. In dieser Zeit erscheint auch Vogels Roman „Alf“, der von der Liebe zweier junger Männer vor dem Ersten Weltkrieg erzählt. Die Geschichte ist fiktiv, aber gleichzeitig enthält der Roman autobiographische Elemente.

Im Folgenden werden die weiteren Stationen im Leben Bruno Vogels beschrieben. Er emigrierte zuerst nach Österreich, später über die Schweiz und Frankreich nach Norwegen und ging schließlich 1937 nach Südafrika. Seit den 1950er Jahren lebte Bruno Vogel in London, wo er 1987 verstarb.

„Nirgendwo daheim. Das bewegte Leben des Bruno Vogel“ ist eine Hintergrundlektüre zu seinen Romanen, die gleichzeitig die Beschreibung einer interessanten Persönlichkeit ist, die geprägt war durch den Ersten Weltkrieg und den Einsatz für Homosexuellenrechte, aber auch durch Emigration und Anfeindungen gegenüber seiner Schriften. Zudem befindet sich am Ende des vorliegenden Buches eine Werksbibliografie zu Bruno Vogel. Neben der hier vorgestellten Lektüre lassen sich vor allem die drei auch hier genannten Romane Bruno Vogels empfehlen, die einen pazifistischen Blick auf den Ersten Weltkrieg, aber auch die Gesellschaft der Zeit werfen.

Raimund Wolfert: Nirgendwo daheim. Das bewegte Leben des Bruno Vogel. Leipziger Universitätsverlag (2012), 303 Seiten, 29,00 Euro.

Lernen aus der ■ Geschichte ■

Jugendbegegnungsstätten des Volksbundes Deutsche Kriegs- gräberfürsorge e.V.

Der Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge wurde 1919 mit der Aufgabe sich um die Gräber der im Ersten Weltkrieg gefallenen Soldaten zu kümmern, gegründet. Bis heute ist die Hauptarbeit des Volksbundes die Gräber von deutschen Kriegstoten im Ausland zu erhalten und pflegen. Weniger bekannt ist, dass unter dem Begriff Kriegsgrab auch viele Gräber von Opfern der NS-Euthanasie, Zwangsarbeiter/innen oder Kriegsgefangene firmieren, die nur durch diesen Status bis heute erhalten blieben. Über der Pflege- und Gedenkarbeit hinaus initiiert der Verband auch internationale Workcamps und Jugendbegegnungen in der Nähe von Kriegsgräbern und Gedenkstätten. Neben der pädagogischen Arbeit in Deutschland befinden sich in der Nähe von drei Friedhöfen in der Niederlande, Belgien und Frankreich Jugendbegegnungs- und Bildungsstätten, in denen friedenspädagogische Projekte durchgeführt werden. Im Folgenden werden zwei Jugendbegegnungsstätten in deutschen Nachbarländern vorgestellt.

Jugend-Begegnungsstätte Ysselsteyn (Niederlande)

Die Begegnungsstätte befindet sich in der Nähe des einzigen deutschen Soldatenfriedhofs der Niederlande, in Ysselsteyn, Provinz Limburg. Auf dem Friedhof befinden sich die Gräber von 85 Soldaten aus dem Ersten Weltkrieg und von fast 32.000 Soldaten

Vorstellung Bildungsträger/Lernorte

des Zweiten Weltkrieges. Die Jugendbegegnungsstätte richtet sich mit dem Thema Friedenserziehung an Schulen, Austauschprojekte, Vereine und Organisationen. Es werden Projektwochen in den Rubriken Geschichte/Friedhof; Friedenserziehung; Soziale Fähigkeiten; Politik; Kulturelles und Kreatives angeboten. Der spezifische Ablauf und Fokus wird an die jeweilige Gruppe angepasst.

Jugendbegegnungs- u. Bildungsstätte Lommel (Belgien)

Im Nordosten Belgiens befindet sich eine weitere Jugendbegegnungsstätte des Volksbundes Deutsche Kriegsgräberfürsorge. In Lommel liegt die größte deutsche Kriegsgräberstätte des Zweiten Weltkrieges. Außerdem sind hier 542 gefallene Soldaten aus dem Ersten Weltkrieg begraben. Die pädagogische Arbeit wird an die jeweilige Schüler- oder Erwachsenengruppe angepasst und kann eine Führung über die Kriegsgräberstätte oder eine eigenständige Spurensuche auf dem Gelände beinhalten. Zudem werden eine Fahrradrallye, verschiedene Film- und Kunst-Projekte sowie Zeitzeugengespräche angeboten. Ein wichtiger Bestandteil der Arbeit vor Ort ist auch die Pflege der Grabstätten durch Jugendliche.

Zwei weitere Jugendbegegnungsstätten befinden sich in der Nähe von Soldatengräbern des Zweiten Weltkrieges in Niederbronnles-Bains (Frankreich) und in Golm auf der Insel Usedom (Deutschland).

Elender Krieg – Der Erste Weltkrieg als gezeichnete Bildgeschichte

Von Ingolf Seidel

Der französische Zeichner und Texter Jacques Tardi hat sich verschiedentlich dem Thema Erster Weltkrieg angenommen, so in seinem familiengeschichtlich inspiriertem Werk „Grabenkrieg“, der an die Erlebnisse des Großvaters vor Verdun anknüpft, oder mit dem Band „Soldat Varlot“. Mit „Elender Krieg“, im Original „Putain de guerre“ betitelt, erzählt Tardi eine Chronologie des Ersten Weltkrieges, der in Frankreich und Großbritannien als „Großer Krieg“ bezeichnet wird und in den jeweiligen Erinnerungskulturen sehr viel präsenter ist, als hierzulande. An dem zweibändigen Projekt arbeitete neben Tardi der französische Militärhistoriker Jean-Pierre Verney mit. Der erste Band behandelt die Jahre 1914 bis 1916, wobei jedem Jahr ein eigener Abschnitt gewidmet ist. Der Folgeband umfasst den Zeitraum 1917 – 1919.

Die Geschichte wird beispielhaft aus der Egoperspektive eines französischen Soldaten erzählt, der exemplarisch die Erinnerung vieler Soldaten an das Leben und vor allem Sterben in den Massenschlachten und dem Stellungskrieg repräsentiert. Die Erlebnisse des jungen Protagonisten, als Schlosser aus Paris skizziert, zeigen die Sinnlosigkeit des gegenseitigen Mordens im staatlichen Auftrag. Tardis Hauptfigur ist weder sonderlich kriegsbegeistert, noch eine Heldenfigur. Vielmehr beschreibt er nüchtern, mitun-

ter sarkastisch, den anfänglichen Kriegstaumel, die Verrohung der Männer an der Front oder ihre Versuche sich dem Sterben durch Desertion oder Selbstverstümmelungen zu entziehen. Obwohl die Geschichte aus der Perspektive eines Franzosen entwickelt wird, ist der Ansatz des Zeichner und Autors durchaus multiperspektivisch. Dies wird in einer anfänglichen Bildsequenz besonders deutlich, bei der auf zwei Seiten die sich gleichende Kriegseuphorie auf französischer und deutscher Seite gegenübergestellt wird. Die pazifistische Haltung Tardis prägt seine Darstellung der Historie und in Details zeigt sich seine Distanz zu in der französischen Erinnerungskultur noch existierenden Mythen über den Großen Krieg. Neben dem Elend der europäischen Soldaten thematisiert er koloniale Aspekte des Krieges, indem er das Schicksal der Soldaten aus den Kolonien der Entente-Staaten Großbritannien und Frankreich benennt. Auch die französische Kirche, die sich vorbehaltlos positiv zum Krieg positionierte wird harsch kritisiert. So findet, jenseits der Schilderung von grausamen Kriegserlebnissen, die Verfasstheit vor allem der französischen Gesellschaft ihren Platz in Tardis Comic.

Der Zeichenstil Tardis ist beinahe skizzenhaft, vor allem in der Darstellung von Menschen. Die jeweilige Umgebung der Comicpanels ist in der Regel detaillierter dargestellt, als die menschlichen Figuren, womit der dokumentarische Eindruck verstärkt wird. Auch die immer wieder dargestellten Grausamkeiten und Verstümmelungen werden durch diesen Stil erträglicher. Der Co-

micband ist durchgehend farbig koloriert. Je weiter die Beschreibungen des Krieges und der zunehmenden Verwahrlosung der Soldaten voran schreiten, desto mehr dominieren graue und braune Töne die Panels. Die Seitenaufteilung ist fast durchweg sehr streng auf je drei rechteckige Panels pro Seite limitiert, wobei jeweils die Grenzen den dokumentarischen und distanzierten Eindruck ebenso verstärken, wie der Verzicht auf die sonst in gezeichneten Geschichten üblichen Gedanken- oder Sprechblasen.

Ergänzt wird die Bildgeschichte durch einen umfangreichen neunzehneitigen Aufsatz von Jean-Pierre Verney. Der trotz seiner Länge gut lesbare Essay ist mit vielen zeitgenössischen Bildmotiven illustriert und ermöglicht eine sachbezogene Einordnung der Bildgeschichte. Eine Karte des Frontverlaufs im Westen findet man am Ende des ausführlichen Anhangs. Vor allem durch sein Angebot zum Perspektivwechsel und durch die historische Einordnung Mittels des abschließenden Essays ist „Elender Krieg“ ein interessantes Angebot für die historisch-politische Bildung auf dem Niveau der Sekundarstufe II.

Jacques Tardi, Jean-Pierre Verney: Elender Krieg 1914 – 1915 – 1916. Band 1. Edition Moderne, Zürich (2008/2009) 72 Seiten. 22,80 €.

Herzlicher Gruß – Meine Familie vor 100 Jahren

Von Annemarie Hühne

Der Impuls für die Auseinandersetzung mit der eigenen Familiengeschichte während des Ersten Weltkrieges waren auf dem Dachboden gefundene Briefe und Postkarten. Auf den Bildern waren die Zerstörungen durch den Krieg zu erkennen, aber die Texte sendeten liebe Grüße in die Heimat. Diese unterschiedlichen Fundstücke regten den Künstler Uli Knorr an, sich mit seiner eigenen Familiengeschichte auseinanderzusetzen. Entstanden ist die Ausstellung „Herzlicher Gruß. Eine Grafinger Familie in der Zeit des Ersten Weltkrieges. Postkarten – Fotos – Comics.“ Die Ausstellung besteht sowohl aus expressiven Gemälden als auch aus Comics.

Zeitgleich ist eine Comic-Sonderausgabe mit dem Titel „Herzlicher Gruß – Meine Familie vor 100 Jahren“ erschienen. Das Comic-Heft gibt einen Eindruck in den Zeichenstil des Künstlers, der sowohl aus einer farbigen als auch einer schwarz-weißen Strichführung besteht. In der vorliegenden Sonderausgabe stehen die Urgroßmutter des Künstlers, ihr dritter Ehemann und die fünf Kinder im Mittelpunkt. Der Stiefvater der Familie wurde zu Kriegsbeginn 1914 an die Front in Frankreich geschickt. Die Mutter musste in der 60km entfernten Munitionsfabrik Dachau arbeiten gehen und daher ihre Kinder in der Heimatstadt Grafing zurücklassen. Der Comic erzählt wie zwei der Kinder in ein Heim kamen und das älteste Kind Ella sich um die jüngsten Geschwister

Lernen aus der ■ Geschichte ■

Empfehlung Comic

kümmern musste. Welche Schwierigkeiten sich für die Kinder mit der veränderten Familiensituation ergaben, wird in Vorstellungen der drei ältesten Kinder deutlich. Den Bildergeschichten sind Postkarten des Stiefvaters an die Kinder zugeordnet. Der Vater schickte Fotografien von getöteten Soldaten und abgestürzten Flugzeugen und schrieb auf der Rückseite an die Kinder. Dabei wird deutlich, dass der Vater trotz der Entfernung versuchte die Kinder zu erziehen, in dem er Lob und Tadel niederschrieb. Am Ende der Comic-Kurzgeschichte wird der weitere Werdegang der Familie nach dem Ersten Weltkrieg beschrieben.

2014 wird der vollständige Comic zur Familiengeschichte Uli Knorrs während des Ersten Weltkrieges erscheinen. Bis dahin kann mit dem Künstler per Email (uliknorr@yahoo.com) Kontakt aufgenommen werden. Die kurze Comicgeschichte in der Sonderausgabe kann über Uli Knorr (uli.knorr@yahoo.de) für 5 Euro inklusive Versand bestellt werden.

Der erste Weltkrieg – Von Sarajevo bis Versailles

Der Erste Weltkrieg wird vom George Kennan als Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts gesehen. Rund 9 1/2 Millionen Tote und doppelt so viele Verletzte sind diesem Krieg zum Opfer gefallen.

Ein Hörspiel mit dem Titel „Der erste Weltkrieg – Von Sarajevo bis Versailles“ wird vom Bayrische Rundfunk BR 2, in seiner Reihe „Radio Wissen“ angeboten. Mit einigen originalen Tonaufnahmen, Hörbildern seit 1900 sowie Interviews aus der Gegenwart, wird sich dem Thema Erster Weltkrieg genähert.

Der Erste Weltkrieg – Erklärung von Begriffen und Akteuren

In einem ersten Teil werden verschiedene Begriffe, wie zum Beispiel der „Schlieffen-Plan“, „U-Boot-Krieg“ oder „Steckrübenwinter“ erklärt. Dazu wird der Experte Gerhard Hirschfeld, Mitherausgeber der Enzyklopädie Erster Weltkrieg, befragt. Sein Anliegen ist es nicht nur die Kriegsbegeisterung einzelner Leute an Bahnhöfen und in Kneipen widerzuspiegeln, sondern auch aufzuzeigen, das in großen Landstrichen Deutschlands, die Bevölkerung wenig bis kein Interesse an einem Krieg hatte. Weiterhin werden kurz die taktischen und strategischen Pläne betrachtet sowie der Verlauf an der Ostfront (die Front gegen Österreich-Ungarn und Russland) und an der Westfront (die Front gegen Frankreich und England), nachgezeichnet. Dabei wird die Rolle des Generals Paul von Hindenburg und seines Chefstrate-

gen Erich Ludendorff verdeutlicht.

Mit Hilfe der originalen Tonaufnahmen wird aufgezeigt, wie die Propagandamaschinerie funktioniert hat. Sei es, dass ein Berliner Major eine begeisterte Rede über die ersten Siege hält oder, dass Hindenburgs Aufruf an die Soldaten nach der Schlacht von Tannenberg 1917 für Propagandazwecke aufgenommen wurde und als authentische Aufnahme von 1914 galt. Auch das Hörbild zum „Augusterlebnis“ von 1914, wurde ab 1918 für Propagandazwecke genutzt. Zwar waren die ersten Angriffe siegreich, doch waren auch einige Verluste zu verbuchen. Vor allem junge Abiturienten sind voller Nationalstolz in den Krieg gegangen und dort auch gefallen.

Deutsch-Französisches Verhältnis

Das Verhältnis zwischen Deutschland und Frankreich war aufgrund des Krieges von 1870/71, gestört. So bestand das Interesse Deutschlands Frankreich zu besiegen und somit die Gegend Elsass-Lothringen zurückzuerobern.

In diesem Zusammenhang wird eine deutsch-französische Gedenkstätte am Hartmannsweilerkopf vorgestellt, die an die im Krieg gefallenen deutschen und französischen Soldaten erinnert. An diesem Schauplatz summiert sich die Zahl auf insgesamt 30.000 Kriegsgefangene, Invaliden, Verwundete oder Tote. Der Vereinsvorstand Hans Peter Tombi erzählt von den Anekdoten im Verhältnis zwischen deutschen und französischen Soldaten. So tritt ab 1917, nachdem bereits das Kaiserreich ab 1916 den Charakter einer Militärdiktatur unter

der Obersten Heeresleitung mit Hindenburg und Ludendorff an der Spitze hatte, bei den Soldaten eine Kriegsmüdigkeit ein. Es kommt zur Verbrüderung zwischen deutschen und französischen Soldaten. Essen wird geteilt, Wein und Tabak getauscht. Die angebliche Erbfeindschaft von deutschen und französischen Soldaten beigelegt. Auch insgesamt breitet sich diese Antikriegshaltung aus. Die Hoffnung auf andere gesellschaftliche Verhältnisse wurde nur bedingt verwirklicht.

Kriegsende

Der geplante Sieg Deutschlands gegen England und Frankreich war nicht zu verzeichnen. Zwar wurden ab April 1915 neue Chemiewaffen, die auf Senfgas, Chlor, Blaukreuz und andere Chemikalien zurückgriffen von deutscher Seite erstmals eingesetzt, doch sie haben nicht den erhofften Sieg gebracht.

Zudem kam die kaiserliche Marine nicht gegen die Royal Navy an. Ab 1917 kommt es zum „U-Boot-Krieg“. Zwar werden diese U-Boote schon ab 1915 zum Einsatz gebracht, jedoch setzt sich diese Form von Kriegsführung erst ab 1917 durch. Dieser Umstand hat Auswirkungen auf das Verhältnis zwischen der USA und Deutschland. Mit der Beteiligung der USA am Weltkrieg, ist der Krieg für Deutschland verloren. Am Schwarzen Tag des deutschen Heeres im August 1918, kommt es zu einer psychologischen, mentalen und moralischen Katastrophe. Es folgt die Erkenntnis, dass man von der Regierung belogen wurde. Es fehlt an Soldaten und an Kriegsmaterial. Die Deutsche Bevölkerung

ist ausgezehrt und Deutschland schließlich besiegt.

Hintergrundinformationen

In einem zweiten und dritten Teil, werden weitere Hintergrundinformationen geliefert.

Der zweite Teil befasst sich mit der Biographie von Kaiser Wilhelm II. Dabei wird zum einen auf die Geschichte rund um 1900 eingegangen. Der politische Kontext wird verdeutlicht. Zum anderen wird die Nähe zum Nationalsozialismus aufgezeigt. Der Antisemitismus des Kaisers steigt und ähnelt der Sprechweise der späteren Hauptakteure während des Nationalsozialismus „Dritten Reich“. Es ist festzustellen, dass er einen Bogen zwischen mehreren Regimen und Herrschaftsformen spannt. Dabei verkörpert Wilhelm II. eine Person, die die Brücke von einer spätabolutistischen Herrschaftsform der Monarchie in Deutschland zum Dritten Reich mit dem dazugehörigen Führerkult schlägt.

Der dritte Teil beschäftigt sich vor allem mit den letzten Monaten des Ersten Weltkrieges und die Folgen des Kriegsendes für Deutschland.

Unser nächstes Magazin erscheint am 16. Januar 2013 und trägt den Titel „Politische Bildung mit bildungsbenachteiligten Jugendlichen“.

I M P R E S S U M

Agentur für Bildung - Geschichte, Politik und Medien e.V.

Bülowstr. 90

10783 Berlin

<http://www.lernen-aus-der-geschichte.de>

Projektkoordination: Birgit Marzinka

Webredaktion: Ingolf Seidel, Annemarie Hühne und Mara Puškarević

Das mehrsprachige Webportal wird seit 2004 gefördert durch die Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“, Berlin. Die vorliegende Ausgabe unseres Magazins wird durch den Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge e.V. gefördert.

Die Beiträge dieses Magazins können für nichtkommerzielle Bildungszwecke unter Nennung der Autorin/des Autors und der Textquelle genutzt werden.